



**DIREZIONE CULTURA E SPORT**  
**Via Garibaldi 7 – 50122 Firenze**

**AVVISO PUBBLICO DI SELEZIONE**

**per l'assegnazione di spazi estivi cittadini per la realizzazione di una programmazione artistico-culturale e ricreativa con eventuale punto di ristoro accessorio per gli anni 2026-2027-2028 approvato con Determinazione Dirigenziale n. 2340/2026**

**VERBALE n. 1 LAVORI COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

Il giorno 30 aprile 2026, alle ore 9,20 presso la sede della Direzione Cultura e Sport, via Garibaldi 7, in Firenze, si è riunita la Commissione di valutazione (d'ora in avanti Commissione), per l'assegnazione di spazi estivi cittadini per la realizzazione di una programmazione artistico-culturale e ricreativa con eventuale punto di ristoro accessorio per gli anni 2026-2027-2028, nominata con determinazione dirigenziale n. 3028 del 21/04/2026, convocata per la valutazione delle proposte pervenute.

- - Presidente Massimo Capantini - Dirigente del Servizio Amministrativo Quartieri della Direzione Ufficio del Sindaco;
- - Membro Valentina Ippolito - Responsabile EQ - Firenze Patrimonio Mondiale e Rapporti UNESCO della Direzione Cultura e Sport;
- - Membro Francesco Romolini Responsabile EQ Verde Quartieri 2 e 5, Servizio Parchi Giardini e aree verdi della Direzione Ambiente,
- le funzioni di segreteria e verbalizzazione delle sedute della Commissione ad Andrea Aprili – Istruttore Amministrativo del Servizio Eventi, Biblioteche e Archivi della Direzione Cultura e Sport.

La Commissione prende atto dai verbali di ammissibilità e ricevibilità della Responsabile del Procedimento: n. 1 del 20/04/2026, n. 2 del 27/04/2026, che è stata ammessa la sola proposta presentata dal soggetto JDEvents srl. prot n. 170480.

Il Segretario, reso noto il nominativo del soggetto ammesso acquisisce dai membri della Commissione le dichiarazioni attestanti l'assenza di conflitto d'interessi con il medesimo, in relazione alla procedura in oggetto, conservate agli atti.

La Commissione, per la valutazione delle proposte ammesse, si atterrà ai criteri di cui all'art. 10 come previsto dall'avviso pubblico di selezione, come di seguito riportati:

CRITERI	Punteggio massimo
1. <b>Qualità e consistenza della programmazione artistico culturale</b>	50 punti

<b>e ricreativa</b>	
sub.1.1 rilevanza artistico culturale delle competenze e qualità professionale dei partner artistico/culturali e degli operatori e artisti, compresa la figura del direttore artistico, coinvolti nel palinsesto della programmazione complessivamente offerta	20 punti
sub.1.2 numero di eventi proposti/su giorni di apertura	15 punti
sub.1.3 multidisciplinarietà dell'offerta culturale e ricreativa, adeguata alle caratteristiche dello spazio estivo in coerenza con la scheda di dettaglio	15 punti
<b>2. Esperienza maturata dal soggetto proponente nell'organizzazione e nella gestione di programmazioni artistiche culturali e ricreative, oltre il requisito minimo di partecipazione</b>	10 punti
<b>3. Adeguatezza degli allestimenti dello spazio per la realizzazione della proposta culturale e ricreativa, in relazione alle caratteristiche e alle peculiarità del luogo e del suo contesto storico e ambientale e coerenza con quanto specificato nella scheda tecnica di dettaglio</b>	20 punti
<b>4. Ricadute attese sul territorio in termini di misure di prevenzione e contenimento del fenomeno della "mala movida" quali numero di steward messi a disposizione, dedicati al presidio dello spazio e delle aree prospicienti, oltre al numero minimo previsto dai piani di sicurezza, 1 punto per ogni unità fino al massimo di 10</b>	10 punti
<b>5. Organizzazione di iniziative, eventi ed attività finalizzate a favorire la tutela dell'ambiente e alla sensibilizzazione sulle tematiche di sicurezza stradale</b>	10 punti
	100

La commissione applicherà per i suddetti criteri e sub criteri discrezionali i seguenti coefficienti moltiplicatori di giudizio:

Giudizio	coefficiente	Motivazione
Totalmente inadeguato	0	Trattazione del tutto assente o che non consente alcuna valutazione del criterio/sub-criterio.
Carente	0,2	Trattazione carente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta in relazione al criterio/sub-criterio oggetto di valutazione.
Parzialmente adeguato	0,4	Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze del Comune, contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta in re-

		lazione al criterio/sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili.
Adeguato	0,6	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze del Comune, contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al criterio/sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili.
Buono	0,8	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi della proposta alle esigenze del Comune e buona efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al criterio/sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili.
Ottimo	1	In relazione al criterio/sub-criterio preso in esame, la proposta viene giudicata eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative del Comune. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato.

Non saranno considerate valide le proposte che avranno ottenuto un punteggio inferiore ai 60/100 secondo quanto previsto dall'art. 10 dell'avviso.

In caso di parità di punteggio sarà data priorità al soggetto che avrà ottenuto il massimo punteggio per gli aspetti inerenti - **criterio 1** "Qualità e consistenza della programmazione artistico culturale e ricreativa". In caso di ulteriore parità sarà data priorità al soggetto che avrà ottenuto il massimo punteggio per gli aspetti inerenti il **criterio 2** "Esperienza maturata dal soggetto proponente nell'organizzazione e nella gestione di programmazioni artistiche culturali e ricreative, oltre il requisito minimo di partecipazione". In caso di ulteriore parità, la priorità sarà stabilita attraverso il sorteggio.

Nel caso in cui sia presentata una sola proposta per spazio estivo culturale, l'Amministrazione procederà comunque all'assegnazione, purché la medesima abbia conseguito il punteggio minimo richiesto.

La Commissione in relazione al criterio n. 4 "*... Ricadute attese sul territorio in termini di misure di prevenzione e contenimento del fenomeno della "mala movida" quali numero di steward messi a disposizione, dedicati al presidio dello spazio e delle aree prospicienti, oltre al numero minimo previsto dai piani di sicurezza, 1 punto per ogni unità fino al massimo di 10*" dovendo assegnare un punto per ogni steward previsto nella proposta culturale decide di applicare i seguenti coefficienti di giudizio:

Coefficiente	N. steward messi a disposizione
0	0
0,1	1 persona
0,2	2 persone
0,3	3 persone
0,4	4 persone
0,5	5 persone

0,6	6 persone
0,7	7 persone
0,8	8 persone
0,9	9 persone
1	10 persone

La Commissione decide di esprimere i coefficienti di giudizio in forma condivisa. Il coefficiente moltiplicatore sarà applicato al punteggio massimo previsto per ciascun criterio.

La Commissione prende atto che la verifica della completezza documentale contenuta nella busta B) Proposta Culturale, è stata effettuata dalla Responsabile del Procedimento congiuntamente alla verifica della conformità della documentazione Amministrativa contenuta nella busta A), secondo quanto previsto all'art. 8 Avviso di selezione.

Pertanto viene presa la proposta progettuale posta all'interno del plico contrassegnato con **N.1** presentata per lo spazio estivo denominato Giardino "Ex Campeggio Piazzale Michelangelo" presentata dal soggetto: **JDEvents srl**.

Si procede quindi alla valutazione applicando il coefficiente di giudizio per ciascun criterio e sub criterio, dal quale risulta quanto segue:

#### **GIARDINO EX CAMPEGGIO PIAZZALE MICHELANGELO**

<b>CRITERI</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Giudizi della Commissione</b>	<b>Punteggio</b>
<b>1. Qualità e consistenza della programmazione artistico culturale e ricreativa</b>	<b>50 punti</b>		
sub.1.1 rilevanza artistico culturale delle competenze e qualità professionale dei partner artistico/culturali e degli operatori e artisti, compresa la figura del direttore artistico, coinvolti nel palinsesto della programmazione complessivamente offerta	20 punti	0,8	16
sub.1.2 numero di eventi proposti/su giorni di apertura	15 punti	1	15
sub.1.3 multidisciplinarietà dell'offerta culturale e ricreativa, adeguata alle caratteristiche dello spazio estivo in coerenza con la scheda di dettaglio	15 punti	1	15
<b>2. Esperienza maturata dal soggetto proponente nell'organizzazione e nella gestione di programmazioni artistiche culturali e ricreative, oltre il requisito minimo di partecipazione</b>	<b>10 punti</b>	0	0

3. Adeguatezza degli allestimenti dello spazio per la realizzazione della proposta culturale e ricreativa, in relazione alle caratteristiche e alle peculiarità del luogo e del suo contesto storico e ambientale e coerenza con quanto specificato nella scheda tecnica di dettaglio	<b>20 punti</b>	0,2	4
4. Ricadute attese sul territorio in termini di misure di prevenzione e contenimento del fenomeno della "mala movida" quali numero di steward messi a disposizione, dedicati al presidio dello spazio e delle aree prospicienti, oltre al numero minimo previsto dai piani di sicurezza, 1 punto per ogni unità fino al massimo di 10	<b>10 punti</b>	0,4	4
5. Organizzazione di iniziative, eventi ed attività finalizzate a favorire la tutela dell'ambiente e alla sensibilizzazione sulle tematiche di sicurezza stradale	<b>10 punti</b>	0,6	6
	<b>100</b>		
<b>SOGGETTO: JDEvents srl</b>		<b>TOTALE</b>	<b>60</b>

La Commissione evidenzia e mette a verbale che rispetto al criterio 3, la lacunosità della descrizione, consistente in particolare nella mancanza di chiarezza emergente dall'elaborato grafico circa la collocazione dell'area spettacolo, richiede adeguate verifiche all'inizio della fase di allestimento da parte della Direzione Ambiente.

Il progetto presentato da JDEvents ha raggiunto il punteggio minimo di 60/100 previsto dall'art.10 dell'avviso di selezione pertanto non sarà necessario formulare una graduatoria, in considerazione della presenza di un solo progetto valutato.

\*\*\*\*

Alle ore 10.40 si chiudono i lavori della Commissione

Il Presidente

Massimo Capantini 

I commissari:

Francesco Romolini 

Valentina Ippolito 

Il Segretario  
Andrea Aprili

