



COMUNE DI FIRENZE

**AVVISO PUBBLICO PER IL CONFERIMENTO DI UN INCARICO A TEMPO
DETERMINATO DI DIRIGENTE DEL SERVIZIO AMMINISTRATIVO
URBANISTICA**

EX ART. 110 - 1° COMMA - DEL D. LGS. N. 267/2000

Con riferimento all'avviso pubblico della selezione in oggetto, approvato con Determinazione Dirigenziale n. 6445 del 9.9.2025 e pubblicato dal 10.9.2025 al 24.9.2025, si riportano di seguito, per estratto, le decisioni in ordine ai criteri di valutazione assunte ed esplicitate dalla Commissione nelle sedute dei giorni 8/13/18.10.2025, giusti verbali conservati agli atti d'ufficio.

In ragione di quanto previsto dall'avviso per la selezione indicata in epigrafe, **i criteri di valutazione dei curricula** elaborati dalla Commissione, richiamato in particolare l'art. 5, comma 1, dell'avviso medesimo, secondo cui in sede di valutazione delle candidature *"...verranno particolarmente valorizzate le specifiche competenze ed esperienze professionali espresse dal/la candidato/a, quali la specifica professionalità maturata nelle materie attinenti all'incarico e la comprovata esperienza lavorativa pluriennale in ruoli analoghi alla posizione da ricoprire e alle specifiche funzioni da svolgere."*, sono stati i seguenti:

"1. Esperienza professionale specifica maturata nelle materie cui si riferisce l'incarico oggetto della presente selezione, che sarà valutata sulla base della durata, delle dimensioni e della complessità organizzativa dei Comuni o degli Enti presso cui tale esperienza è stata maturata nonché dell'attualità temporale o meno dell'esperienza;

2. Tipologia del ruolo ricoperto, in particolare se comprensivo di incarichi di posizione organizzativa e/o dirigenziali, anche a tempo determinato, attinenti o meno al profilo da ricoprire e, pertanto, del connesso livello di responsabilità".

La Commissione ha poi stabilito di procedere, all'esito della valutazione dei curricula alla luce dei criteri sopra riportati, all'attribuzione dei seguenti giudizi: "INSUFFICIENTE/SUFFICIENTE/BUONO/DISTINTO/OTTIMO".

In merito allo **svolgimento del colloquio**, la Commissione, integrata da membri aggiunti esperti in accertamento delle competenze trasversali di cui all'art. 5 dell'avviso di selezione, nonché dagli esperti in accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse, ha deciso di articolare il colloquio come segue:

a) n. 1 domanda relativa alle conoscenze tecnico-professionali di cui all'avviso di selezione;

- b) n. 1 testo di inglese di circa cinque righe da leggere e tradurre;
- c) n. 1 quesito di informatica concernente i fondamenti dei programmi informatici maggiormente impiegati, quali, ad esempio, la posta elettronica, il pacchetto Office, gli applicativi di firma elettronica, con uso pratico di un personal computer.

Per quanto riguarda l'accertamento delle competenze trasversali, utilizzando la metodologia dell'Assesment Center, è stato deciso di sottoporre i candidati ad un "Colloquio Motivazionale" e ad una "Intervista Situazionale" ed esprimere un giudizio complessivo.

Sono state, quindi, predisposte n. 6 buste contenenti ognuna n. 1 domanda relativa alle conoscenze tecnico-professionali indicate nell'avviso di selezione, n. 6 buste contenenti ognuna n. 1 quesito di informatica e n. 6 buste contenenti ognuna n. 1 testo di inglese, così che ciascun candidato convocato ha potuto scegliere tra almeno n. 3 buste.

Con riferimento alla **valutazione dei colloqui**, la Commissione ha ritenuto di attenersi ai seguenti **criteri**:

- conoscenza delle materie;
- chiarezza espositiva e sicurezza nell'argomentare;
- elaborazione e capacità di ragionamento;

All'esito di tutti i colloqui, sulla base dei suddetti criteri e alla luce della valutazione elaborata dalle/dagli esperte/i in merito all'accertamento delle competenze trasversali e della idoneità, o meno, rispetto alla conoscenza della lingua inglese e all'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse, la Commissione ha espresso un giudizio complessivo su ogni candidato che è stato esplicitato in una valutazione sintetica e articolato, in ordine crescente di valutazione, nel seguente modo: SUFFICIENTE, BUONO, DISTINTO, OTTIMO.

Pubblicato in data 12.11.2025